

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский физико-технический институт
(национальный исследовательский университет)»
Физтех-школа физики и исследований им. Ландау
Кафедра теоретической астрофизики и квантовой теории поля

Направление подготовки / специальность: 03.03.01 Прикладные математика и физика
(бакалавриат)

Направленность (профиль) подготовки: Фундаментальная и прикладная физика

МОДИФИКАЦИИ РАССЛОЕНИЙ И РЕЛЯТИВИСТСКИЕ ИНТЕГРИРУЕМЫЕ СИСТЕМЫ

(бакалаврская работа)

Студент:

Москалев Степан Андреевич

(подпись студента)

Научный руководитель:

Зотов Андрей Владимирович,
д-р физ.-мат. наук

(подпись научного руководителя)

Консультант (при наличии):

(подпись консультанта)

Москва 2020

Содержание

1	Введение	3
2	Система ван Дийена	5
2.1	Гамильтониан	5
2.2	Матрица Лакса	6
2.3	Получение гамильтониана из матрицы L	7
2.4	Нерелятивистский предел	9
2.5	Случай одной независимой константы	11
3	Система Руйсенаарса	13
3.1	Гамильтониан, уравнения движения и представление Лакса	13
3.2	$(L^R)^2$, старший гамильтониан и связь с L^{vD}	14
4	M-матрица в общем случае	17
5	Заключение	24
A	Используемые сведения о эллиптических функциях	25
	Список литературы	26

1 Введение

Гамильтонова система с n степенями свободы называется (вполне) интегрируемой по Лиувиллю, если для неё существует n интегралов движения, находящихся в инволюции (т.е. скобка Пуассона любых двух равна нулю). Как утверждает теорема Лиувилля [1], в таком случае, система разрешима “в квадратурах”, т.е. общее решение может быть выражено посредством некоторых алгебраических преобразований и взятия интегралов от известных функций. В переменных “действие-угол” эволюция такой системы представляется в виде намотки на n -мерный тор, параметризованный угловыми переменными, с постоянными частотами.

Не существует общего способа нахождения интегралов движения, или хотя бы определения, является ли данная система интегрируемой. В то же время интегрируемые системы часто удаётся записать в виде уравнения Лакса. Именно, если известны две матрицы $L(q, p)$ и $M(q, p)$, вообще говоря произвольной размерности N , такие, что уравнение Лакса $\dot{L} = [L, M]$ эквивалентно уравнениям движения

$$\frac{dL}{dt} = [L, M] \Leftrightarrow \dot{q} = \frac{\partial H}{\partial p}, \quad \dot{p} = -\frac{\partial H}{\partial q} \quad (1)$$

то собственные значения матрицы L (эквивалентно, следы степеней L , представляющие симметрические многочлены от собственных значений) являются интегралами движения. Отметим, что хотя из уравнения Лакса не следует, что интегралы движения находятся в инволюции, для многих известных интегрируемых систем это действительно так.

Ещё более сильным условием является существование пары Лакса с дополнительным (комплексным) спектральным параметром, так что операторы Лакса L и M становятся матричнозначными функциями величины z . Ни гамильтониан, ни механическая система в целом не зависят от z , но для любого его значения матрицы $L(z)$ и $M(z)$ составляют пару Лакса:

$$\frac{dL(z)}{dt} = [L(z), M(z)] \Leftrightarrow \dot{q} = \frac{\partial H}{\partial p}, \quad \dot{p} = -\frac{\partial H}{\partial q} \quad (2)$$

Тогда собственные значения становятся производящими функциями сохраняющихся величин, являющихся коэффициентами в их разложении в ряд Лорана. При этом не существует общего алгоритма отыскания пары Лакса, так что её нахождение становится важной вехой в исследовании системы.

В настоящей работе мы рассматриваем эллиптическую систему ван Диейна (van Diejen), являющуюся релятивистским обобщением системы Иноземцева и содержащую девять параметров. Впервые эта система была рассмотрена в [2], где автор доказал интегрируемость двухчастичной задачи при одном дополнительном ограничении на параметры. Впоследствии интегрируемость была доказана для любого

числа частиц без этого ограничения [3], но представление Лакса оставалось неизвестным. В статье [4] были найдены явные выражения для матрицы L , но матрица M в явном виде не приведена. В данной работе мы исследуем предложенную матрицу Лакса для случая $n=1$, устанавливаем соответствие сохраняющихся величин с известным из литературы гамильтонианом, и связываем предложенную матрицу L с более простой системой Руйсенаарса-Шнайдера (Ruijsenaars-Schneider). Пользуясь этой связью, мы подбираем матрицу-партнёра для известной матрицы L .

2 Система ван Диейна

2.1 Гамильтониан

В обзоре [5] приведён следующий гамильтониан для одночастичной системы ван Диейна (n=1):

$$H^{vD} = 2 \operatorname{ch}(\beta p) v_e(q) + \sum_{t=0}^3 q_t v_t(q), \quad (3)$$

где

$$v_e(q) = \left(\prod_{t=0}^3 \frac{\sigma_t(\mu_t + q) \sigma_t(\mu_t - q) \sigma_t(\mu'_t + q) \sigma_t(\mu'_t - q)}{\sigma_t(q) \sigma_t(-q)} \right)^{1/2} \quad (4)$$

$$v_t(q) = \frac{\sigma_t(\mu + q) \sigma_t(\mu - q)}{\sigma_t(q) \sigma_t(-q)} \quad (5)$$

$$q_t = \frac{2}{\sigma(\mu)^2} \prod_{s=0}^3 \sigma_s(\mu_{\pi_t(s)}) \sigma_s(\mu'_{\pi_t(s)}). \quad (6)$$

Здесь π_t обозначает перестановки $\pi_0 = \text{id}$, $\pi_1 = (01)(23)$, $\pi_2 = (02)(13)$, $\pi_3 = (03)(12)$

Автор использует обозначение

$$\sigma_j(z) = e^{-\eta_j z} \frac{\sigma(z + \omega_j)}{\sigma(\omega_j)} \quad (7)$$

$$\sigma_0(z) = \sigma(z), \quad (8)$$

где $\sigma(z)$ есть сигма-функция Вейерштрасса и η_j есть значение дзета-функции Вейерштрасса $\eta_j = \zeta(\omega_j)$. Подставляя это определение в v_t , и используя квазипериодичность и нечётность сигма-функции, а так же связь с \wp -функцией и теорему сложения (все необходимые свойства могут быть найдены в [6, Sec. 23.2] и [6, Sec. 23.10]), получаем

$$v_t(q) = \exp(-2\mu\eta_t) \frac{\sigma(\mu + q + \omega_t) \sigma(\mu - q + \omega_t)}{\sigma(q + \omega_t) \sigma(\omega_t - q)} = \exp(-2\mu\eta_t) \frac{\sigma(\mu + q + \omega_t) \sigma(q - \mu - \omega_t)}{\sigma(q + \omega_t) \sigma(q - \omega_t)} \quad (9)$$

$$\begin{aligned} \sigma(\mu + q + \omega_t) &= -e^{2\eta_t(\mu+q)} \sigma(\mu + q - \omega_t) \\ \sigma(q + \omega_t) &= -e^{2\eta_t q} \sigma(q - \omega_t) \end{aligned} \quad (10)$$

$$\frac{\sigma(u+v) \sigma(u-v)}{\sigma^2(v) \sigma(u)} = \wp(v) - \wp(u)$$

$$v_t(q) = \frac{\sigma(\mu + q - \omega_t) \sigma(q - \omega_t - \mu)}{\sigma(q - \omega_t) \sigma(q - \omega_t)} = \sigma(\mu)^2 [\wp(\mu) - \wp(q - \omega_t)]. \quad (11)$$

Обратим внимание, что в результате второй член в гамильтониане представляется в виде

$$2 \sum_{t=0}^3 \left(\prod_{s=0}^3 \sigma_s(\mu_{\pi_t(s)}) \sigma_s(\mu'_{\pi_t(s)}) \right) (\wp(\mu) - \wp(q - \omega_t)), \quad (12)$$

где параметр μ входит только в несущественную аддитивную константу, не оказывающую влияния на уравнения движения. Таким образом, помимо обратной скорости света $\beta = 1/c$, уравнения движения зависят от восьми параметров: $\{\mu_\alpha\}$ и $\{\mu'_\alpha\}$.

2.2 Матрица Лакса

Матрица Лакса для системы ван Диейна ($n=1$), предложенная в статье [4] есть

$$L^{vD} = PQ$$

где

$$P = \begin{pmatrix} \Phi(v, q) & -\Phi(z, q) \\ -\Phi(z, -q) & \Phi(v, -q) \end{pmatrix}, \quad (13)$$

$$Q = \begin{pmatrix} \bar{\Phi}(\bar{v}, q)e^{\beta p} & -\bar{\Phi}(z, q) \\ -\bar{\Phi}(z, -q) & \bar{\Phi}(\bar{v}, -q)e^{-\beta p} \end{pmatrix} \quad (14)$$

$$L^{vD} = \begin{pmatrix} \Phi(v, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q)e^{\beta p} + \Phi(z, q)\bar{\Phi}(z, -q) & -\Phi(v, q)\bar{\Phi}(z, q) - \Phi(z, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)e^{-\beta p} \\ -\Phi(z, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q)e^{\beta p} - \Phi(v, -q)\bar{\Phi}(z, -q) & \Phi(z, -q)\bar{\Phi}(z, q) + \Phi(v, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)e^{-\beta p} \end{pmatrix} \quad (15)$$

Здесь функция $\Phi(z, q)$ (обозначение наше) определена автором как

$$\Phi(z, q) = \sum_{\alpha=0}^3 g_\alpha \sigma_z^\alpha(q),$$

и аналогично

$$\bar{\Phi}(z, q) = \sum_{\alpha=0}^3 \bar{g}_\alpha \sigma_z^\alpha(q).$$

В свою очередь функция σ_z^α определяется как

$$\sigma_z^\alpha(q) = \frac{\theta_{\alpha+1}(q+z)\theta'_1(0)}{\theta_{\alpha+1}(q)\theta_1(z)} \quad (16)$$

Эту же функцию можно переписать в обозначениях, соответствующих указанным в приложении:

$$\sigma_z^\alpha(q) = \varphi_\alpha(z, q + \omega_\alpha) \quad (17)$$

Проиллюстрируем это на примере ω_3 :

$$\begin{aligned} \varphi_3(z, q + \frac{\tau}{2}) &= \exp(2\pi iz/2) \frac{\theta_1(z+q+\tau/2)\theta'_1(0)}{\theta_1(q+\tau/2)\theta_1(z)} = \\ &= \exp(i\pi z) \frac{ie^{-\pi i(z+q+\tau/4)}\theta_4(z+q)\theta'(0)}{ie^{-\pi i(q+\tau/4)}\theta_4(q)\theta(z)} = \frac{\theta_4(z+q)\theta'(0)}{\theta_4(q)\theta(z)} = \sigma_z^3(q) \end{aligned} \quad (18)$$

Аналогично доказываются и три других равенства.

Предложенная матрица Лакса зависит от спектрального параметра z , а так же от десяти констант $\nu, \bar{\nu}, \{g_\alpha\}$ и $\{\bar{g}_\alpha\}$. Однако, одновременное домножение всех g_α или всех \bar{g}_α на одно и то же число приведёт только к изменению нормировки матрицы L , так как все её элементы билинейны по g и \bar{g} . Таким образом, независимых констант всего восемь, что соответствует числу существенных параметров гамильтониана (3).

2.3 Получение гамильтониана из матрицы L

След матрицы Лакса есть

$$\text{Tr } L = \Phi(\nu, q)\bar{\Phi}(\bar{\nu}, q)e^{\beta p} + \Phi(z, q)\bar{\Phi}(z, -q) + \Phi(z, -q)\bar{\Phi}(z, q) + \Phi(\nu, -q)\bar{\Phi}(\bar{\nu}, -q)e^{-\beta p}. \quad (19)$$

Для релятивистских интегрируемых систем гамильтониан обычно совпадет со следом первой степени матрицы L . Проверим эту гипотезу.

Мы уже указали, что член H^{vD} , не зависящий от импульса, есть

$$2 \sum_{t=0}^3 \left(\prod_{s=0}^3 \sigma_s(\mu_{\pi_t(s)}) \sigma_s(\mu'_{\pi_t(s)}) \right) \left(\wp(\mu) - \wp(q + \omega_t) \right). \quad (20)$$

(Здесь мы использовали периодичность функции Вейерштрасса с периодом $2\omega_t$).

Не содержащий p член в $\text{Tr } L^{vD}$ есть

$$\begin{aligned} & \Phi(z, q)\bar{\Phi}(z, -q) + \Phi(z, -q)\bar{\Phi}(z, q) = \\ & = \sum_{\alpha=0}^3 g_\alpha \varphi_\alpha(z, q + \omega_\alpha) \sum_{\beta=0}^3 \bar{g}_\beta \varphi_\beta(z, \omega_\beta - q) + \{\text{члены с заменой } \alpha \leftrightarrow \beta\} = \\ & = \sum_{\alpha, \beta} g_\alpha \bar{g}_\beta \mathbf{e}(z \partial_\tau (\omega_\alpha + \omega_\beta)) \left(\phi(z, q + \omega_\alpha) \phi(z, \omega_\beta - q) + \phi(z, q + \omega_\beta) \phi(z, \omega_\alpha - q) \right) \end{aligned} \quad (21)$$

Выражение в круглых скобках при $\alpha = \beta$ есть

$$\begin{aligned} 2\phi(z, q + \omega_\alpha) \phi(z, \omega_\alpha - q) & = 2\mathbf{e}(-2z \partial_\tau \omega_\alpha) \phi(z, q + \omega_\alpha) \phi(z, -\omega_\alpha - q) = \\ & = 2\mathbf{e}(-2z \partial_\tau \omega_\alpha) [\wp(z) - \wp(q + \omega_\alpha)]. \end{aligned} \quad (22)$$

В случае $\alpha \neq \beta$ выражение в круглых скобках есть дважды периодическая по q функция, и при этом вблизи кажущегося полюса $q = \omega_\alpha - \varepsilon$ имеем

$$\begin{aligned} & \phi(2\omega_\alpha - \varepsilon, z) \phi(\omega_\beta - \omega_\alpha + \varepsilon) + \phi(\omega_\alpha + \omega_\beta - \varepsilon, z) \phi(\varepsilon, z) = \\ & = \mathbf{e}(-2z \partial_\tau \omega_\alpha) \phi(-\varepsilon, z) \phi(\omega_\beta - \omega_\alpha, z) + \mathbf{e}(2z \partial_\tau \omega_\alpha) \phi(\omega_\beta - \omega_\alpha, z) \phi(\varepsilon, z) = \\ & = \mathbf{e}(-2z \partial_\tau \omega_\alpha) \phi(\omega_\beta - \omega_\alpha, z) \left(\phi(-\varepsilon, z) + \phi(\varepsilon, z) \right) = \\ & = \mathbf{e}(-2z \partial_\tau \omega_\alpha) \phi(\omega_\beta - \omega_\alpha, z) \left(-\frac{1}{\varepsilon} + E_1(z) + \frac{1}{\varepsilon} + E_1(z) + \dots \right), \end{aligned} \quad (23)$$

т.е. сингулярность отсутствует. Но в силу теоремы Лиувилля дважды периодическая функция без полюсов есть константа. Таким образом, всё это выражение есть константа по q , не оказывающая влияния на уравнения движения. Итого, не зависящая от импульсов часть $\text{Tr } L^{vD}$ есть

$$2 \sum_{\alpha=0}^3 g_{\alpha} \bar{g}_{\alpha} \left(\wp(z) - \wp(q + \omega_{\alpha}) \right) + \text{const}(z), \quad (24)$$

т.е. с точностью до нормировки имеет тот же вид, что и в предложенном гамильтониане, где μ становится спектральным параметром z . Как мы уже показали, константа μ выпадает из уравнений движения, что и требуется от спектрального параметра.

Теперь сравним части, содержащие импульс. Расписывая определение функции $v_e(q)$ аналогично (9)-(11), получаем

$$\begin{aligned} v_e(q) &= \left[\prod_{t=0}^3 \sigma(\mu_t)^2 \sigma(\mu'_t)^2 (\wp(\mu_t) - \wp(q + \omega_t)) (\wp(\mu'_t) - \wp(x + \omega_t)) \right]^{1/2} = \\ &= \left[\prod_{t=0}^3 \sigma(\mu_t) \sigma(\mu'_t) \right] \left[\prod_{t=0}^3 \phi(\mu_t, q + \omega_t) \phi(\mu_t, -q - \omega_t) \phi(\mu'_t, q + \omega_t) \phi(\mu'_t, -q - \omega_t) \right]^{1/2} \end{aligned} \quad (25)$$

В свою очередь члены с импульсом в $\text{Tr } L^{vD}$ суть

$$\Phi(v, q) \bar{\Phi}(\bar{v}, q) e^{\beta p} + \Phi(v, -q) \bar{\Phi}(\bar{v}, -q) e^{-\beta p} \quad (26)$$

В статье [3, Lemma 4.5] доказывается следующее утверждение: если определить

$$v = \sum_{\alpha=0}^3 v_{\alpha} \quad (27)$$

$$g_{\alpha} = \prod_{s \neq \alpha} \varphi_{\pi_{\alpha}(s)}(v_s, \omega_{\pi_{\alpha}(s)}), \quad (28)$$

то функцию $\Phi(v, q)$ можно тождественно переписать в виде

$$\sum_{\alpha=0}^3 g_{\alpha} \varphi_{\alpha}(v, q + \omega_{\alpha}) = \prod_{\alpha=0}^3 \varphi_{\alpha}(v_{\alpha}, q + \omega_{\alpha}). \quad (29)$$

Поэтому два члена в $\text{Tr } L^{vD}$ есть

$$e^{\beta p} \prod_{\alpha=0}^3 \varphi_{\alpha}(v_{\alpha}, q + \omega_{\alpha}) \varphi_{\alpha}(\bar{v}_{\alpha}, q + \omega_{\alpha}) \quad (30)$$

$$e^{-\beta p} \prod_{\alpha=0}^3 \varphi_{\alpha}(v_{\alpha}, -q + \omega_{\alpha}) \varphi_{\alpha}(\bar{v}_{\alpha}, -q + \omega_{\alpha}) \quad (31)$$

Если теперь сделать каноническое преобразование

$$p \rightarrow p - \frac{1}{2\beta} \prod_{\alpha=0}^3 \ln \frac{\varphi_{\alpha}(v_{\alpha}, -q + \omega_{\alpha}) \varphi_{\alpha}(\bar{v}_{\alpha}, -q + \omega_{\alpha})}{\varphi_{\alpha}(v_{\alpha}, q + \omega_{\alpha}) \varphi_{\alpha}(\bar{v}_{\alpha}, q + \omega_{\alpha})} \quad (32)$$

МЫ ПОЛУЧИМ

$$\begin{aligned} & (e^{\beta p} + e^{-\beta p}) \left[\prod_{\alpha=0}^3 \varphi_{\alpha}(v_{\alpha}, -q + \omega_{\alpha}) \varphi_{\alpha}(\bar{v}_{\alpha}, -q + \omega_{\alpha}) \varphi_{\alpha}(v_{\alpha}, q + \omega_{\alpha}) \varphi_{\alpha}(\bar{v}_{\alpha}, q + \omega_{\alpha}) \right]^{1/2} = \\ & = 2 \operatorname{ch}(\beta p) \left[\prod_{\alpha=0}^3 \phi(v_{\alpha}, -q - \omega_{\alpha}) \phi(\bar{v}_{\alpha}, -q - \omega_{\alpha}) \phi(v_{\alpha}, q + \omega_{\alpha}) \phi(\bar{v}_{\alpha}, q + \omega_{\alpha}) \right]^{1/2}, \end{aligned} \quad (33)$$

то есть снова выражение, совпадающее по виду с гамильтонианом (3), где новые константы связи v_{α} и \bar{v}_{α} (определённые в соответствии с (27) и (28)) играют роль μ_t и μ'_t .

Убедившись в том, что гамильтониан системы ван Дийена даётся следом матрицы Лакса, мы можем записать уравнения движения:

$$\dot{q} = \frac{\partial H}{\partial p} = \beta \left[\Phi(v, q) \bar{\Phi}(\bar{v}, q) e^{\beta p} - \Phi(v, -q) \bar{\Phi}(\bar{v}, -q) e^{-\beta p} \right] \quad (34)$$

$$\begin{aligned} \dot{p} = -\frac{\partial H}{\partial q} = & -\Phi(v, q) \bar{\Phi}(\bar{v}, q) e^{\beta p} \left\{ \sum_{\alpha} E_1(v_{\alpha} + \omega_{\alpha} + q) + E_1(\bar{v}_{\alpha} + \omega_{\alpha} + q) - 2E_1(\omega_{\alpha} + q) \right\} + \\ & + \Phi(v, -q) \bar{\Phi}(\bar{v}, -q) e^{-\beta p} \left\{ \sum_{\alpha} E_1(v_{\alpha} + \omega_{\alpha} - q) + E_1(\bar{v}_{\alpha} + \omega_{\alpha} - q) - 2E_1(\omega_{\alpha} - q) \right\} - \\ & - 2 \sum_{\alpha} g_{\alpha} \bar{g}_{\alpha} \varphi'(\omega_{\alpha} + q). \end{aligned} \quad (35)$$

2.4 Нерелятивистский предел

В статье [5] указано, что гамильтониан нерелятивистской системы Иноземцева появляется как коэффициент при β^2 в разложении гамильтониана ван Дийена по степеням обратной скорости света. Попробуем проследить аналогичную связь на уровне матрицы Лакса.

В [5] указано, что оригинальная пара Лакса, найденная Иноземцевым, имеет размерность $3N \times 3N$, однако для случая $N = 1$ в статье А. Зотова [7] приведена матрица Лакса размера 2×2 , то есть совпадающего с нашим:

$$L^{PCI} = \begin{pmatrix} p & \sum v_{\alpha} \varphi(z, \omega_{\alpha} + p) \\ \sum v_{\alpha} \varphi(z, \omega_{\alpha} - q) & -p \end{pmatrix}. \quad (36)$$

Отметим, что $N = 1$ система Иноземцева содержит четыре параметра. Поэтому начнём с уменьшения числа констант в два раза путём отбрасывания разницы между параметрами с чертой и без черты:

$$v = \bar{v}, \quad g_{\alpha} = \bar{g}_{\alpha}. \quad (37)$$

Для получения правильного нерелятивистского предела следует так же учесть масштабирование констант связи в зависимости от скорости света:

$$v = \beta v', \quad g_\alpha \varphi_\alpha(v, q) = \beta g'_\alpha \phi(v, \omega_\alpha + q), \quad (38)$$

(здесь мы поглотили фазовый множитель в определении φ переопределением g'_α).

Делая разложение до первого порядка по β имеем

$$\begin{aligned} \Phi(v, q) &= \sum g_\alpha \varphi_\alpha(v, \omega_\alpha + q) = \beta \sum g'_\alpha \phi(\beta v', \omega_\alpha + q) = \\ &= \sum g'_\alpha (1/v' + \beta E_1(\omega_\alpha + q)) = \frac{g'}{v'} + \beta \sum g'_\alpha E_1(\omega_\alpha + q) \end{aligned} \quad (39)$$

(здесь мы обозначили $\sum g'_\alpha = g'$).

Тогда

$$\begin{aligned} L_{11} &= \Phi(v, q)\Phi(v, q)e^{\beta p} = \left(\frac{g'}{v'} + \beta \sum g'_\alpha E_1(\omega_\alpha + q) \right)^2 (1 + \beta p) = \\ &= \left(\left(\frac{g'}{v'} \right)^2 + 2\beta \frac{g'}{v'} \sum g'_\alpha E_1(\omega_\alpha + q) \right) (1 + \beta p) = \\ &= \left(\frac{g'}{v'} \right)^2 + 2\beta \frac{g'}{v'} \sum g'_\alpha E_1(\omega_\alpha + q) + \left(\frac{g'}{v'} \right)^2 \beta p = \\ &= \left(\frac{g'}{v'} \right)^2 + \beta \left(\frac{g'}{v'} \right)^2 \left(p + 2 \sum \frac{g'_\alpha}{g'} v' E_1(\omega_\alpha + q) \right) \end{aligned} \quad (40)$$

Ещё один член, $\Phi(z, q)\bar{\Phi}(z, -q) \sim g_\alpha g_\beta \sim \beta^2$, и следовательно, должен быть опущен в первом порядке.

Аналогично

$$\begin{aligned} L_{22} &= \Phi(v, -q)\Phi(v, -q)e^{-\beta p} = \left(\frac{g'}{v'} + \beta \sum g'_\alpha E_1(\omega_\alpha - q) \right)^2 (1 - \beta p) = \\ &= \left(\left(\frac{g'}{v'} \right)^2 + 2\beta \frac{g'}{v'} \sum g'_\alpha E_1(\omega_\alpha - q) \right) (1 - \beta p) = \\ &= \left(\frac{g'}{v'} \right)^2 + 2\beta \frac{g'}{v'} \sum g'_\alpha E_1(\omega_\alpha - q) - \left(\frac{g'}{v'} \right)^2 \beta p = \\ &= \left(\frac{g'}{v'} \right)^2 - 2\beta \frac{g'}{v'} \sum g'_\alpha E_1(q - \omega_\alpha) - \left(\frac{g'}{v'} \right)^2 \beta p = \\ &= \left(\frac{g'}{v'} \right)^2 - \beta \left(\frac{g'}{v'} \right)^2 \left(p + 2 \sum \frac{g'_\alpha}{g'} v' E_1(q - \omega_\alpha) \right) = \\ &= \left(\frac{g'}{v'} \right)^2 - \beta \left(\frac{g'}{v'} \right)^2 \left(p + 2 \sum \frac{g'_\alpha}{g'} v' E_1(q + \omega_\alpha) + 2 \sum \frac{g'_\alpha}{g'} v' 4\pi i \partial_\tau \omega_\alpha \right) \end{aligned} \quad (41)$$

Для внедиагональных элементов получаем

$$\begin{aligned} L_{12} &= -\Phi(z, q) \left(\Phi(v, q) + \Phi(v, -q) e^{-\beta p} \right) \\ L_{21} &= -\Phi(z, -q) \left(\Phi(v, q) e^{\beta p} + \Phi(v, -q) \right) \end{aligned} \quad (42)$$

Так как первый множитель уже пропорционален β , из второго следует оставить только свободный член. (Фазовый член, возникающий из определения φ_α , в первом порядке тоже равен единице, так что им можно пренебречь.)

$$L_{12} = -\Phi(z, q) \left(\frac{g'}{v'} + \frac{g'}{v'} \right) = -2\beta \frac{g'}{v'} \sum g'_\alpha \varphi_\alpha(z, \omega_\alpha + q) \quad (43)$$

$$L_{21} = -\Phi(z, -q) \left(\frac{g'}{v'} + \frac{g'}{v'} \right) = -2\beta \frac{g'}{v'} \sum g'_\alpha \varphi_\alpha(z, \omega_\alpha - q) \quad (44)$$

Заметим, что есть некоторая несогласованность в виде диагональных элементов. Её можно устранить, добавив к L скалярную матрицу с элементами

$$L^{scalar} = \left(\sum \frac{g'_\alpha}{g'} v' 4\pi i \partial_\tau \omega_\alpha \right) \quad (45)$$

Это не повлияет на уравнения Лакса: так как L^{scalar} нединамическая, её производная равна нулю, а так как она скалярна, её коммутатор с M равен нулю.

Теперь переобозначим

$$-2 \frac{v'}{g'} g'_\alpha = v_\alpha \quad (46)$$

(не путать с v_α , использующийся в альтернативном определении $\Phi(v, q)$), и сделаем каноническое преобразование

$$\tilde{p} = p + 2 \sum \frac{g'_\alpha}{v'} v' E_1(\omega_\alpha + q) + \sum \frac{g'_\alpha}{g'} v' 4\pi i \partial_\tau \omega_\alpha \quad (47)$$

чтобы получить

$$L^{vD} = \begin{pmatrix} \left(\frac{g'}{v'}\right)^2 & 0 \\ 0 & \left(\frac{g'}{v'}\right)^2 \end{pmatrix} + \beta \left(\frac{g'}{v'}\right)^2 \begin{pmatrix} \tilde{p} & \sum v_\alpha \varphi(z, \omega_\alpha + q) \\ \sum v_\alpha \varphi(z, \omega_\alpha - q) & -\tilde{p} \end{pmatrix} - \beta \left(\frac{g'}{v'}\right)^2 L^{scalar} \quad (48)$$

Тогда имеем

$$L^{vD} = \left(\frac{g'}{v'}\right)^2 \mathbb{1} + \beta \left(\frac{g'}{v'}\right)^2 (L^{PCI} - L^{scalar}) + O(\beta^2) \quad (49)$$

2.5 Случай одной независимой константы

Как указано в работах [3][2], гамильтониан (3) можно рассматривать как девятипараметрическое обобщение эллиптической системы Руйсенаарса, связанной с аффинной системой корней A_n и содержащей только один параметр. Поэтому имеет смысл рассмотреть частный случай системы ван Диейна с одной независимой константой и получить связь с системой Руйсенаарса.

Положив в (15) и (19) $g_0 = \bar{g}_0 = 1$, $g_i = \bar{g}_i = 0$, $v = \bar{v}$, получим

$$L^{vD} = \begin{pmatrix} \phi(v, q)\phi(v, q)e^{\beta p} + \phi(z, q)\phi(z, -q) & -\phi(v, q)\phi(z, q) - \phi(z, q)\phi(v, -q)e^{-\beta p} \\ -\phi(z, -q)\phi(v, q)e^{\beta p} - \phi(v, -q)\phi(z, -q) & \phi(z, -q)\phi(z, q) + \phi(v, -q)\phi(v, -q)e^{-\beta p} \end{pmatrix}. \quad (50)$$

$$\text{Tr } L^{vD} = \phi(v, q)\phi(v, q)e^{\beta p} + 2\phi(z, q)\phi(z, -q) + \phi(v, -q)\phi(v, -q)e^{-\beta p} \quad (51)$$

Уравнения движения так же упрощаются, и их можно записать в компактной форме, не прибегая к лемме (29):

$$\dot{q} = \frac{\partial H}{\partial p} = \beta \left[\phi(v, q)\phi(\bar{v}, q)e^{\beta p} - \phi(v, -q)\phi(v, -q)e^{\beta p} \right] \quad (52)$$

$$\begin{aligned} \dot{p} = -\frac{\partial H}{\partial q} = & -2\phi(v, q)\phi(v, q)e^{\beta p} \left[E_1(v+q) - E_1(q) \right] + \\ & + 2\phi(v, -q)\phi(v, -q)e^{-\beta p} \left[E_1(v-q) - E_1(-q) \right] + 2\varphi'(q). \end{aligned} \quad (53)$$

Сравним этот частный случай с двухчастичной системой Руйсенаарса.

3 Система Руйсенаарса

3.1 Гамильтониан, уравнения движения и представление Лакса

Эллиптическая система Руйсенаарса для двух частиц [5][8] в одной из нормировок имеет следующий гамильтониан:

$$H^R = \frac{1}{\beta} \left[\phi(\eta, q_1 - q_2) e^{\beta p_1} + \phi(\eta, q_2 - q_1) e^{\beta p_2} \right] \quad (54)$$

Уравнения движения выглядят следующим образом:

$$\begin{aligned} \dot{q}_1 &= \phi(\eta, q_1 - q_2) e^{\beta p_1} \\ \dot{q}_2 &= \phi(\eta, q_2 - q_1) e^{\beta p_2} \end{aligned} \quad (55)$$

$$\begin{aligned} \beta \dot{p}_1 &= -e^{p_1} \phi(\eta, q_1 - q_2) (E_1(\eta + q_1 - q_2) - E_1(q_1 - q_2)) + \\ &\quad + e^{p_2} \phi(\eta, q_2 - q_1) (E_1(\eta + q_2 - q_1) - E_1(q_2 - q_1)) \\ \beta \dot{p}_2 &= +e^{p_1} \phi(\eta, q_1 - q_2) (E_1(\eta + q_1 - q_2) - E_1(q_1 - q_2)) - \\ &\quad - e^{p_2} \phi(\eta, q_2 - q_1) (E_1(\eta + q_2 - q_1) - E_1(q_2 - q_1)). \end{aligned} \quad (56)$$

Так как суммарный импульс сохраняется, можно перейти в систему центра масс, получив

$$\begin{aligned} q_1 - q_2 &= 2q \\ p_1 &= p \\ p_2 &= -p. \end{aligned} \quad (57)$$

Тогда имеем

$$\begin{aligned} 2\dot{q} &= \dot{q}_1 - \dot{q}_2 = \phi(\eta, 2q) e^{\beta p} - \phi(\eta, -2q) e^{-\beta p} \\ 2\beta \dot{p} &= 2\beta \dot{p}_1 = -2\phi(\eta, 2q) e^{\beta p} (E_1(\eta + 2q) - E_1(2q)) + 2\phi(\eta, -2q) e^{-\beta p} (E_1(\eta - 2q) - E_1(-2q)). \end{aligned} \quad (58)$$

Представление Лакса системы Руйсенаарса так же хорошо известно [5][8].

L -матрица для Руйсенаарса:

$$L_{ij}^R = \delta_{ij} \dot{q}_j + (1 - \delta_{ij}) \frac{\phi(z, q_i - q_j)}{\phi(\eta, q_i - q_j)} \dot{q}_j \quad (59)$$

Обратим внимание, что гамильтониан (54) с точностью до нормировки совпадает со следом матрицы L^R в первой степени.

M -матрица для Руйсенаарса:

$$M_{ij}^R = -\delta_{ij} \sum_{k \neq i} \dot{q}_k (E_1(q_i - q_k + \eta) - E_1(q_i - q_k)) + (1 - \delta_{ij}) \dot{q}_j \frac{\phi(z, q_i - q_j)}{\phi(\eta, q_i - q_j)} (E_1(z + q_i - q_j) - E_1(q_i - q_j)) \quad (60)$$

Подставляя из (55) и (57)

$$\begin{aligned} \dot{q}_1 &= \phi(\eta, 2q)e^{\beta p} \\ \dot{q}_2 &= \phi(\eta, -2q)e^{-\beta p} \end{aligned} \quad (61)$$

получаем

$$L^R = \begin{pmatrix} \phi(\eta, 2q)e^{\beta p} & \frac{\phi(z, 2q)}{\phi(\eta, 2q)}\phi(\eta, -2q)e^{-\beta p} \\ \frac{\phi(z, -2q)}{\phi(\eta, -2q)}\phi(\eta, 2q)e^{\beta p} & \phi(\eta, -2q)e^{-\beta p} \end{pmatrix} \quad (62)$$

$$M^R = \begin{pmatrix} -\phi(\eta, -2q)e^{-\beta p}(E_1(\eta + 2q) - E_1(2q)) & \phi(\eta, -2q)\frac{\phi(z, 2q)}{\phi(\eta, 2q)}e^{-\beta p}(E_1(z + 2q) - E_1(2q)) \\ \phi(\eta, 2q)\frac{\phi(z, -2q)}{\phi(\eta, -2q)}e^{\beta p}(E_1(z - 2q) - E_1(-2q)) & -\phi(\eta, 2q)e^{\beta p}(E_1(\eta - 2q) - E_1(-2q)) \end{pmatrix} \quad (63)$$

3.2 $(L^R)^2$, старший гамильтониан и связь с L^{vD}

Заметим, что матрица L^R содержит функции ϕ в первой степени, тогда как (50) во второй. Однако, если матрица L удовлетворяет уравнению Лакса

$$\frac{dL}{dt} = [L, M],$$

то ему же удовлетворяет её квадрат

$$\frac{d}{dt}L^2 = \dot{L}L + L\dot{L} = L[L, M] + [L, M]L = [L^2, M]. \quad (64)$$

Рассмотрим квадрат матрицы L^R :

$$(L^R)^2 = \begin{pmatrix} \phi(\eta, 2q)\phi(\eta, 2q)e^{2\beta p} + \phi(z, 2q)\phi(z, -2q) & \phi(z, 2q)\phi(\eta, -2q)\left(1 + \frac{\phi(\eta, -2q)}{\phi(\eta, 2q)}e^{-2\beta p}\right) \\ \phi(z, -2q)\phi(\eta, 2q)\left(1 + \frac{\phi(\eta, 2q)}{\phi(\eta, -2q)}e^{2\beta p}\right) & \phi(z, 2q)\phi(z, -2q) + \phi(\eta, -2q)\phi(\eta, -2q)e^{-2\beta p} \end{pmatrix} \quad (65)$$

$$\text{Tr}(L^R)^2 = \phi(\eta, 2q)\phi(\eta, 2q)e^{2\beta p} + 2\phi(z, 2q)\phi(z, -2q) + \phi(\eta, -2q)\phi(\eta, -2q)e^{-2\beta p}. \quad (66)$$

Обратим внимание, что для L-матрицы Руйсенаарса

$$\det L^R = \phi(\eta, 2q)\phi(\eta, -2q) - \phi(z, 2q)\phi(z, -2q) = \wp(\eta) - \wp(z) \quad (67)$$

является нединамической (не зависящей от q и p) константой. Нетрудно понять, что

$$\text{Tr}(L^R)^2 = \lambda_1^2 + \lambda_2^2 = (\lambda_1 + \lambda_2)^2 - 2\lambda_1\lambda_2 = (\text{Tr} L^R)^2 - 2 \det L^R, \quad (68)$$

т.е. существует только один функционально независимый интеграл движения, как и должно быть в системе с одной степенью свободы. При этом $\text{Tr}(L^R)^2$ совпадает с гамильтонианом системы ван Диейна (51) с точностью до нормировки динамических переменных, а $\text{Tr} L^R$ с гамильтонианом Руйсенаарса с точностью до домножения на релятивистскую константу. Однако, несмотря на то, что мы получили соответствие между сохраняющимися величинами, сами матрицы Лакса всё ещё отличаются по форме.

Однако, представление Лакса не единственно. В частности, мы имеем естественное действие калибровочной группы GL_n :

$$\begin{aligned} L &\rightarrow gLg^{-1} \\ M &\rightarrow gMg^{-1} - \frac{dg}{dt}g^{-1} \end{aligned} \quad (69)$$

Непосредственным дифференцированием и подстановкой в уравнение Лакса мы убеждаемся, что оно остаётся выполненным и для новых матриц L и M . В то же время сохраняющиеся величины — собственные значения матрицы L , — разумеется, сохраняются при преобразовании подобия.

Если совершить диагональное калибровочное преобразование с $g = \text{diag}(d_1, d_2)$, где $d_1/d_2 = -\frac{\phi(\eta, 2q)}{\phi(\eta, -2q)}$, матрица $(L^R)^2$ приобретёт вид, соответствующий L -матрице системы Ван Дийена:

$$\begin{aligned} L^{R'} &= g(L^R)^2 g^{-1} = \\ &= \begin{pmatrix} \phi(\eta, 2q)\phi(\eta, 2q)e^{2\beta p} + \phi(z, 2q)\phi(z, -2q) & -\phi(z, 2q)(\phi(\eta, 2q) + \phi(\eta, -2q)e^{-2\beta p}) \\ -\phi(z, -2q)(\phi(\eta, 2q)e^{2\beta p} + \phi(\eta, -2q)) & \phi(z, 2q)\phi(z, -2q) + \phi(\eta, -2q)\phi(\eta, -2q)e^{-2\beta p} \end{pmatrix} \end{aligned} \quad (70)$$

(ср. (50)). Далее,

$$gM^R g^{-1} = \begin{pmatrix} -\phi(\eta, -2q)e^{-\beta p}(E_1(\eta + 2q) - E_1(2q)) & -\phi(z, 2q)e^{-\beta p}(E_1(z + 2q) - E_1(2q)) \\ -\phi(z, -2q)e^{\beta p}(E_1(z - 2q) - E_1(-2q)) & -\phi(\eta, 2q)e^{\beta p}(E_1(\eta - 2q) - E_1(-2q)) \end{pmatrix} \quad (71)$$

$$\frac{dg}{dt}g^{-1} = \begin{pmatrix} 2\dot{q}(E_1(\eta + 2q) - E_1(2q)) & 0 \\ 0 & -2\dot{q}(E_1(\eta - 2q) - E_1(-2q)) \end{pmatrix}. \quad (72)$$

Подставляя значение производной из (58) получаем

$$2\dot{q} = \phi(\eta, 2q)e^{\beta p} - \phi(\eta, -2q)e^{-\beta p}. \quad (73)$$

Итого,

$$\begin{aligned} M^{R'} &= gM^R g^{-1} - \frac{dg}{dt}g^{-1} = \\ &= \begin{pmatrix} -\phi(\eta, 2q)e^{\beta p}(E_1(\eta + 2q) - E_1(2q)) & -\phi(z, 2q)e^{-\beta p}(E_1(z + 2q) - E_1(2q)) \\ -\phi(z, -2q)e^{\beta p}(E_1(z - 2q) - E_1(-2q)) & -\phi(\eta, -2q)e^{-\beta p}(E_1(\eta - 2q) - E_1(-2q)) \end{pmatrix}. \end{aligned} \quad (74)$$

Это можно переписать в сокращённом виде как

$$M^{R'} = \begin{pmatrix} -f(\eta, 2q)e^{\beta p} & -f(z, 2q)e^{-\beta p} \\ -f(z, -2q)e^{\beta p} & -f(\eta, -2q)e^{-\beta p} \end{pmatrix}. \quad (75)$$

Заметим, что новая матрица Лакса (70) совпадает с матрицей системы ван Диейна с точностью до удвоения координат и импульсов. При этом новая пара Лакса (70) - (75) всё ещё удовлетворяет уравнению, описывающему эволюцию, задаваемую гамильтонианом $\text{Tr } L^R$:

$$[L^2, M] = L[L, M] + [L, M]L = L\dot{L} + \dot{L}L = \frac{d}{dt}L^2, \quad (76)$$

тогда как эволюция, задаваемая старшим гамильтонианом $\text{Tr } L^2$ (и соответствующая частному случаю системы ван Диейна с одной независимой константой) есть

$$\begin{aligned} \frac{dq}{dt_2} &= \frac{\partial(H^2)}{\partial p} = 2H \frac{\partial H}{\partial p} = 2H \frac{dq}{dt_1} \\ \frac{dp}{dt_2} &= -\frac{\partial(H^2)}{\partial q} = -2H \frac{\partial H}{\partial q} = 2H \frac{dp}{dt_1} \end{aligned} \quad (77)$$

$$\begin{aligned} \frac{dq}{dt_2} &= \phi(\eta, 2q)\phi(\eta, 2q)e^{2\beta p} - \phi(\eta, -2q)\phi(\eta, -2q)e^{-2\beta p} \\ \frac{dp}{dt_2} &= -2\phi(\eta, 2q)\phi(\eta, 2q)e^{2\beta p} [E_1(\eta + 2q) - E_1(2q)] + \\ &+ 2\phi(\eta, -2q)\phi(\eta, -2q)e^{-2\beta p} [E_1(\eta - 2q) + E_1(2q)] + \wp'(2q) \end{aligned} \quad (78)$$

В последнем равенстве мы применили тождество

$$-\wp(z)' = [\wp(\eta) - \wp(z)]' = (\phi(\eta, z)\phi(\eta, -z))' = \phi(\eta, z)\phi(\eta, -z)(E_1(\eta+z) - E_1(\eta-z) - 2E_1(z)). \quad (79)$$

Уравнения (77) - (78) получатся для M-матрицы, домноженной на скаляр $2H$:

$$M'' = -2 \begin{pmatrix} f(\eta, 2q)(\phi(\eta, 2q)e^{2\beta p} + \phi(\eta, -2q)) & f(z, 2q)(\phi(\eta, 2q) + \phi(\eta, -2q)e^{-2\beta p}) \\ f(z, -2q)(\phi(\eta, 2q)e^{2\beta p} + \phi(\eta, -2q)) & f(\eta, -2q)(\phi(\eta, 2q) + \phi(\eta, -2q)e^{-2\beta p}) \end{pmatrix}. \quad (80)$$

Уравнения движения для системы ван Диейна (в частном случае одной независимой константы) с учётом нормировки динамических переменных получатся, если взять матрицу

$$M^{vD} = \frac{\beta}{2} M''(q/2, p/2) \quad (81)$$

$$M'' = -\beta \begin{pmatrix} f(\eta, q)(\phi(\eta, q)e^{\beta p} + \phi(\eta, -q)) & f(z, q)(\phi(\eta, q) + \phi(\eta, -q)e^{-\beta p}) \\ f(z, -q)(\phi(\eta, q)e^{\beta p} + \phi(\eta, -q)) & f(\eta, -q)(\phi(\eta, q) + \phi(\eta, -q)e^{-\beta p}) \end{pmatrix} \quad (82)$$

4 M-матрица в общем случае

Будем искать матрицу для общего случая всех различных констант как очевидное обобщение (82). Для этого заменим $\phi(\eta, q)$ на $\Phi(v, q)$ и $f(\eta, q)$ на $\Phi'(v, q)$ (здесь штрих обозначает производную по q). Однако, остаётся свобода выбора между $\Phi(v, q)$ и $\bar{\Phi}(\bar{v}, q)$. Это даёт нам возможность удовлетворить уравнению Лакса

$$\frac{dL^{vD}}{dt} = [L^{vD}, M^{vD}] \quad (83)$$

и уравнениям движения

$$\begin{aligned} \dot{q} &= \frac{\partial H}{\partial p} = \Phi(v, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q)e^{\beta p} - \Phi(v, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)e^{-\beta p} \\ \dot{p} &= -\frac{\partial H}{\partial q} = -\Phi'(v, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q)e^{\beta p} - \Phi(v, q)\bar{\Phi}'(\bar{v}, q)e^{\beta p} + \\ &\quad + \Phi'(v, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)e^{-\beta p} + \Phi(v, -q)\bar{\Phi}'(\bar{v}, -q)e^{-\beta p} - \\ &\quad - \Phi'(z, q)\bar{\Phi}(z, -q) + \Phi(z, q)\bar{\Phi}'(z, -q) + \\ &\quad + \Phi'(z, -q)\bar{\Phi}(z, q) - \Phi(z, -q)\bar{\Phi}'(z, q). \end{aligned} \quad (84)$$

(Здесь и далее нормировка на β пропущена для краткости).

Введём условное обозначение для матрицы M^{vD} в виде

$$M^{vD} = - \begin{pmatrix} \Phi'_k(v, q)\Phi_l(v, q)e^{\beta p} + \Phi'_m(v, q)\Phi_n(v, -q) & \Phi'_\alpha(z, q)\Phi_\beta(v, q) + \Phi'_\gamma(z, q)\Phi_\delta(v, -q)e^{-\beta p} \\ \Phi'_a(z, -q)\Phi_b(v, q)e^{\beta p} + \Phi'_c(z, -q)\Phi_d(v, -q) & \Phi'_x(v, -q)\Phi_y(v, q) + \Phi'_z(v, -q)\Phi_w(v, -q)e^{-\beta p} \end{pmatrix} \quad (85)$$

Точный вид функций $\Phi_i(w, q)$ будет зафиксирован далее. Начнём с матричного элемента 1.1:

$$\dot{L}_{11} = L_{12}M_{21} - L_{21}M_{12} \quad (86)$$

$$\dot{L}_{11} = [\Phi(v, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q)]' e^{\beta p} \dot{q} + \Phi(v, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q)e^{\beta p} \beta \dot{p} + \Phi'(z, q)\bar{\Phi}(z, -q)\dot{q} - \Phi(z, q)\bar{\Phi}'(z, -q)\dot{q} \quad (87)$$

Подставляя производные обобщённых координат и сокращая подобные члены, имеем

$$\begin{aligned} \dot{L}_{11} &= -[\Phi(v, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q)]' \Phi(v, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q) - [\Phi(v, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)]' \Phi(v, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q) - \\ &\quad - [\Phi'(z, -q)\bar{\Phi}(z, -q)]' \Phi(v, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q)e^{\beta p} - [\Phi(z, q)\bar{\Phi}(z, q)]' \Phi(v, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)e^{-\beta p} \end{aligned} \quad (88)$$

Теперь выпишем правую часть.

$$\begin{aligned} L_{12}M_{21} &= [\Phi(v, q)\bar{\Phi}(z, q) + \Phi(z, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)e^{-\beta p}] \times [\Phi'_a(z, -q)\Phi_b(v, q)e^{\beta p} + \Phi'_c(z, -q)\Phi_d(v, -q)] = \\ &= \Phi(v, q)\bar{\Phi}(z, q)\Phi'_a(z, -q)\Phi_b(v, q)e^{\beta p} + \Phi(z, q)\bar{\Phi}(z, q)\Phi'_a(z, -q)\Phi_b(v, q) + \\ &\quad + \Phi(v, q)\bar{\Phi}(z, q)\Phi'_c(z, -q)\Phi_d(v, -q) + \Phi(z, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)\Phi'_c(z, -q)\Phi_d(v, -q)e^{-\beta p} \end{aligned} \quad (89)$$

$$\begin{aligned}
L_{21}M_{12} &= \left[\Phi(z, -q)\overline{\Phi}(\bar{v}, q)e^{\beta p} + \Phi(v, -q)\overline{\Phi}(z, -q) \right] \times \left[\Phi'_\alpha(z, q)\Phi_\beta(v, q) + \Phi'_\gamma(z, q)\Phi_\delta(v, -q)e^{-\beta p} \right] = \\
&= \Phi(z, -q)\overline{\Phi}(\bar{v}, q)\Phi'_\alpha(z, q)\Phi_\beta(v, q)e^{\beta p} + \Phi(v, -q)\overline{\Phi}(z, -q)\Phi'_\alpha(z, q)\Phi_\beta(v, q) + \\
&\quad + \Phi(z, -q)\overline{\Phi}(z, q)\Phi'_\gamma(z, q)\Phi_\delta(v, -q) + \Phi(v, -q)\overline{\Phi}(z, -q)\Phi'_\gamma(z, q)\Phi_\delta(v, -q)e^{-\beta p}
\end{aligned} \tag{90}$$

Сравним коэффициенты при различных степенях $e^{\beta p}$ в обеих частях уравнения. Так, для членов, пропорциональных $e^{\beta p}$ в первой степени

$$\begin{aligned}
&\Phi(v, q)\overline{\Phi}(\bar{v}, q)\Phi'(z, -q)\overline{\Phi}(z, q) - \Phi(v, q)\overline{\Phi}(\bar{v}, q)\Phi(z, -q)\overline{\Phi}'(z, q) = \\
&= \Phi(v, q)\overline{\Phi}(z, q)\Phi'_a(z, -q)\Phi_b(v, q) - \Phi(z, -q)\overline{\Phi}(\bar{v}, q)\Phi'_\alpha(z, q)\Phi_\beta(v, q)
\end{aligned} \tag{91}$$

Сопоставляя левую и правую части, находим выражения для элементов матрицы M :

$$\begin{aligned}
\Phi'_a(z, -q) &= \Phi'(z, -q) \\
\Phi_b(v, q) &= \overline{\Phi}(\bar{v}, q) \\
\Phi'_\alpha(z, q) &= \overline{\Phi}'(z, q) \\
\Phi_\beta(v, q) &= \Phi(v, q).
\end{aligned} \tag{92}$$

Аналогично для членов с $e^{-\beta p}$ имеем

$$\begin{aligned}
&-\Phi'(z, q)\overline{\Phi}(z, -q)\Phi(v, -q)\overline{\Phi}(\bar{v}, -q) + \Phi(z, q)\overline{\Phi}'(z, -q)\Phi(v, -q)\overline{\Phi}(\bar{v}, -q) = \\
&= \Phi(z, q)\Phi'_c(z, -q)\overline{\Phi}(\bar{v}, -q)\Phi_d(v, -q) - \Phi(v, -q)\overline{\Phi}(z, -q)\Phi'_\gamma(z, q)\Phi_\delta(v, -q),
\end{aligned} \tag{93}$$

что фиксирует

$$\begin{aligned}
\Phi'_c(z, -q) &= \overline{\Phi}'(z, -q) \\
\Phi_d(v, -q) &= \Phi(v, q) \\
\Phi'_\gamma(z, q) &= \Phi'(z, q) \\
\Phi_\delta(v, q) &= \Phi(v, q).
\end{aligned} \tag{94}$$

Убедимся теперь в том, что после подстановки (92) и (94) для свободных членов матричного элемента 1.1 получим тождество:

$$\begin{aligned}
&-\Phi'(v, q)\Phi(v, -q)\overline{\Phi}(\bar{v}, q)\overline{\Phi}(\bar{v}, -q) - \Phi(v, q)\Phi(v, -q)\overline{\Phi}'(z, -q)\Phi(v, -q) + \\
&+ \Phi(v, q)\Phi'(v, -q)\overline{\Phi}(\bar{v}, q)\overline{\Phi}(\bar{v}, -q) + \Phi(v, q)\Phi(v, -q)\overline{\Phi}(\bar{v}, q)\overline{\Phi}'(\bar{v}, -q) = \\
&= \Phi(z, q)\Phi'(z, -q)\overline{\Phi}(\bar{v}, -q)\overline{\Phi}(\bar{v}, q) + \Phi(v, q)\Phi(v, -q)\overline{\Phi}(z, q)\overline{\Phi}'(z, -q) - \\
&\quad - \Phi(v, -q)\Phi(v, q)\overline{\Phi}'(z, q)\overline{\Phi}(z, -q) - \Phi(z, -q)\overline{\Phi}(\bar{v}, q)\Phi'(z, q)\overline{\Phi}(\bar{v}, -q)
\end{aligned} \tag{95}$$

Перегруппировав члены в левой части, получим

$$-\overline{\Phi}(\bar{v}, q)\overline{\Phi}(\bar{v}, -q) \left[\Phi(v, q)\Phi(v, -q) \right]' - \Phi(v, q)\Phi(v, -q) \left[\overline{\Phi}(\bar{v}, q)\overline{\Phi}(\bar{v}, -q) \right]' \tag{96}$$

Рассуждения, аналогичные применявшимся при преобразовании гамильтониана (21), показывают, что производная от выражения в квадратных скобках зависит только

от q , но не от параметра. (Все члены с зависимостью от параметра складываются в аддитивную константу, производная которой по координате равна нулю. В (21) для этого была принципиальна перестановочная симметрия относительно индексов суммирования. В предыдущий раз она достигалась вкладом двух симметричных членов $\Phi(z, q)\bar{\Phi}(z, -q) + \bar{\Phi}(z, q)\Phi(z, -q)$, тогда как здесь оба сомножителя либо одновременно зависят от \bar{g}_i , либо одновременно от g_i , и симметрия присутствует с самого начала). Запомним это тождество, поскольку оно многократно будет использовано в ходе дальнейшего изложения.

Проделав те же манипуляции с правой частью, получим

$$-\bar{\Phi}(\bar{v}, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)\left[\Phi(z, q)\Phi(z, -q)\right]' - \Phi(v, q)\Phi(v, -q)\left[\bar{\Phi}(z, q)\bar{\Phi}(z, -q)\right]', \quad (97)$$

и в свете вышеуказанного, равенство (95) действительно обращается в тождество.

Итак, уравнение Лакса будет выполнено для элемента 1.1 после фиксации (92) и (94). Запишем теперь уравнение на элемент 1.2, учитывая эти уже полученные результаты:

$$\dot{L}_{12} = (L_{11} - L_{22})M_{12} - (M_{11} - M_{22})L_{12} \quad (98)$$

$$\begin{aligned} \dot{L}_{12} &= -\Phi'(v, q)\bar{\Phi}(z, q)\dot{q} - \Phi(v, q)\bar{\Phi}'(z, q)\dot{q} - \Phi'(z, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)e^{-\beta p}\dot{q} + \\ &\quad + \Phi(z, q)\bar{\Phi}'(\bar{v}, -q)e^{-\beta p}\dot{q} + \Phi(z, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)e^{-\beta p}\beta\dot{p} = \\ &= -\Phi'(v, q)\bar{\Phi}(z, q)\Phi(v, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q)e^{\beta p} + \Phi'(v, q)\bar{\Phi}(z, q)\Phi(v, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)e^{-\beta p} - \\ &\quad - \cancel{\Phi(v, q)\bar{\Phi}'(z, q)\Phi(v, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q)e^{\beta p}} + \cancel{\Phi(v, q)\bar{\Phi}(z, q)\Phi(v, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)e^{-\beta p}} - \\ &\quad - \cancel{\Phi'(z, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)\Phi(v, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q)} + \cancel{\Phi'(z, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)\Phi(v, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)e^{-2\beta p}} + \\ &\quad + \Phi(z, q)\bar{\Phi}'(\bar{v}, -q)\Phi(v, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q) - \cancel{\Phi(z, q)\bar{\Phi}'(\bar{v}, -q)\Phi(v, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)e^{-2\beta p}} - \\ &\quad - \Phi(z, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)\Phi'(v, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q) - \cancel{\Phi(z, q)\bar{\Phi}'(\bar{v}, -q)\Phi(v, q)\bar{\Phi}'(\bar{v}, q)} + \\ &\quad + \Phi(z, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)\Phi'(v, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)e^{-2\beta p} + \cancel{\Phi(z, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)\Phi(v, -q)\bar{\Phi}'(\bar{v}, -q)e^{-2\beta p}} - \\ &\quad - \Phi(z, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)\Phi'(z, q)\bar{\Phi}(z, -q)e^{-\beta p} + \cancel{\Phi(z, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)\Phi(z, q)\bar{\Phi}'(z, -q)e^{-\beta p}} - \\ &\quad - \Phi(z, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)\bar{\Phi}'(z, q)\Phi(z, -q)e^{-\beta p} + \cancel{\Phi(z, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)\bar{\Phi}(z, q)\Phi'(z, -q)e^{-\beta p}} \end{aligned} \quad (99)$$

Заметим, что два подобных члена сокращаются в самом выражении для \dot{L}_{12} (они

вычеркнуты сверху вниз).

$$\begin{aligned}
(L_{11} - L_{22})M_{12} &= \left[\Phi(v, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q)e^{\beta p} + \Phi(z, q)\bar{\Phi}(z, -q) - \Phi(z, -q)\bar{\Phi}(z, q) - \Phi(v, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)e^{-\beta p} \right] \times \\
&\quad \times \left[-\bar{\Phi}'(z, q)\Phi(v, q) - \Phi'(z, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)e^{-\beta p} \right] = \\
&= \cancel{-\Phi(v, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q)\bar{\Phi}'(z, q)\Phi(v, q)e^{\beta p}} - \cancel{\Phi(v, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q)\Phi'(z, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)} - \\
&\quad - \Phi(z, q)\bar{\Phi}(z, -q)\bar{\Phi}'(z, q)\Phi(v, q) - \cancel{\Phi(z, q)\bar{\Phi}(z, -q)\Phi'(z, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)e^{-\beta p}} + \\
&\quad + \Phi(z, -q)\bar{\Phi}(z, q)\bar{\Phi}'(z, q)\Phi(v, q) + \cancel{\Phi(z, -q)\bar{\Phi}(z, q)\Phi'(z, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)e^{-\beta p}} + \\
&\quad + \cancel{\Phi(v, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)\bar{\Phi}'(z, q)\Phi(v, q)e^{-\beta p}} + \cancel{\Phi(v, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)\Phi'(z, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)e^{-2\beta p}}
\end{aligned} \tag{100}$$

Это выражение уже не содержит неизвестных функций, поэтому мы можем произвести сокращения в L_{12} (вычеркнуто снизу вверх).

$$\begin{aligned}
(M_{22} - M_{11})L_{12} &= \left[\Phi'_k(v, q)\Phi_l(v, q)e^{\beta p} + \Phi'_m(v, q)\Phi_n(v, -q) - \right. \\
&\quad \left. - \Phi'_x(v, -q)\Phi_y(v, q) - \Phi'_z(v, -q)\Phi_w(v, -q)e^{-\beta p} \right] \times \left[-\Phi(v, q)\bar{\Phi}(z, q) - \Phi(z, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)e^{-\beta p} \right] = \\
&= -\Phi(v, q)\bar{\Phi}(z, q)\Phi'_k(v, q)\Phi_l(v, q)e^{\beta p} - \Phi(v, q)\bar{\Phi}(z, q)\Phi'_m(v, q)\Phi_n(v, -q) + \\
&\quad + \Phi(v, q)\bar{\Phi}(z, q)\Phi'_x(v, -q)\Phi_y(v, q) + \Phi(v, q)\bar{\Phi}(z, q)\Phi'_z(v, -q)\Phi_w(v, -q)e^{-\beta p} - \\
&\quad - \Phi(z, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)\Phi'_k(v, q)\Phi_l(v, q) - \Phi(z, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)\Phi'_m(v, q)\Phi_n(v, -q)e^{-\beta p} + \\
&\quad + \Phi(z, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)\Phi'_x(v, -q)\Phi_y(v, q)e^{-\beta p} + \Phi(z, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)\Phi'_z(v, -q)\Phi_w(v, -q)e^{-2\beta p}
\end{aligned} \tag{101}$$

Сопоставляя оставшиеся члены порядка $e^{-2\beta p}$, получим

$$\Phi(z, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)\Phi(v, -q)\bar{\Phi}'(\bar{v}, -q) = \Phi(z, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)\Phi'_z(v, -q)\Phi_w(v, -q), \tag{102}$$

что фиксирует

$$\begin{aligned}
\Phi'_z(v, -q) &= \Phi'(v, -q) \\
\Phi_w(v, -q) &= \bar{\Phi}(\bar{v}, -q).
\end{aligned} \tag{103}$$

Теперь в порядке $e^{\beta p}$ получаем

$$-\Phi'(v, q)\bar{\Phi}(z, q)\Phi(v, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q) = -\Phi(v, q)\bar{\Phi}(z, q)\Phi'_k(v, q)\bar{\Phi}_l(v, q), \tag{104}$$

откуда следует

$$\begin{aligned}
\Phi'_k(v, q) &= \Phi'(v, q) \\
\Phi_l(v, q) &= \bar{\Phi}(\bar{v}, q).
\end{aligned} \tag{105}$$

Подстановка этого результата в правую часть позволяет сократить ещё один член (не содержащий множителя $e^{\beta p}$). В порядке $e^{-\beta p}$, перенеся направо последний член

и перегруппировав, получим выражение

$$\begin{aligned}
& \Phi(z, -q)\overline{\Phi}(z, q)\Phi'(z, q)\overline{\Phi}(v, -q) - \Phi(z, -q)\overline{\Phi}(\overline{v}, -q)\Phi'(z, -q)\overline{\Phi}(z, q) = \\
& = \overline{\Phi}(z, q)\overline{\Phi}(\overline{v}, -q)\left[\Phi(z, -q)\Phi'(z, q) - \Phi(z, q)\Phi'(z, -q)\right] = \\
& = \overline{\Phi}(z, q)\overline{\Phi}(\overline{v}, -q)\left[\Phi(z, q)\Phi(z, -q)\right]'.
\end{aligned} \tag{106}$$

Переносим же второй с начала член, получаем

$$\begin{aligned}
& \overline{\Phi}(z, q)\overline{\Phi}(\overline{v}, -q)\Phi(v, q)\Phi'(v, -q) - \overline{\Phi}(z, q)\overline{\Phi}(\overline{v}, -q)\Phi'(v, q)\Phi'(v, -q) = \\
& = \overline{\Phi}(z, q)\overline{\Phi}(\overline{v}, -q)\left[\Phi(v, q)\Phi'(v, -q) - \Phi'(v, q)\Phi'(v, -q)\right] = \\
& = -\overline{\Phi}(z, q)\overline{\Phi}(\overline{v}, -q)\left[\Phi(v, q)\Phi(v, -q)\right]'.
\end{aligned} \tag{107}$$

В силу уже указанных соображений, оба выражения взаимно сокращаются. Оставшиеся члены порядка $e^{-\beta p}$ дают

$$\begin{aligned}
& -\Phi(z, q)\overline{\Phi}(\overline{v}, -q)\left[\overline{\Phi}'(z, q)\Phi(z, -q) - \Phi(z, q)\overline{\Phi}'(z, -q)\right] = \\
& = -\Phi(z, q)\overline{\Phi}(\overline{v}, -q)\left[\Phi'_m(v, q)\Phi_n(v, -q) - \Phi'_x(v, -q)\Phi'_y(v, q)\right].
\end{aligned} \tag{108}$$

Это уравнение удовлетворится, если положить

$$\begin{aligned}
\Phi'_m(v, q) &= \overline{\Phi}'(z, q) \\
\Phi_n(v, -q) &= \Phi(z, -q) \\
\Phi'_x(v, -q) &= \overline{\Phi}'(z, -q) \\
\Phi_y(v, q) &= \Phi(z, q).
\end{aligned} \tag{109}$$

Убедимся, что такое выражение даст тождественное равенство для оставшихся свободных членов. С левой стороны имеем

$$\begin{aligned}
& \Phi(z, q)\overline{\Phi}'(\overline{v}, -q)\Phi(v, q)\overline{\Phi}(\overline{v}, q) - \Phi(z, q)\overline{\Phi}(\overline{v}, -q)\Phi(v, q)\overline{\Phi}(\overline{v}, q) = \\
& = -\Phi(z, q)\Phi(v, q)\left[\overline{\Phi}'(\overline{v}, q)\overline{\Phi}(\overline{v}, -q) - \overline{\Phi}(\overline{v}, q)\overline{\Phi}'(\overline{v}, -q)\right] = \\
& = -\Phi(z, q)\Phi(v, q)\left[\overline{\Phi}(\overline{v}, q)\overline{\Phi}(\overline{v}, -q)\right]'.
\end{aligned} \tag{110}$$

С правой стороны уравнения остаётся

$$\begin{aligned}
& -\Phi(z, q)\overline{\Phi}(z, -q)\overline{\Phi}'(z, q)\Phi(v, q) + \Phi(z, -q)\Phi(z, q)\overline{\Phi}'(z, q)\Phi(v, q) - \\
& -\Phi(v, q)\overline{\Phi}(z, q)\Phi'_m(v, q)\Phi_n(v, -q) + \Phi(v, q)\overline{\Phi}(z, q)\Phi'_x(v, -q)\Phi_y(v, q) = \\
& = -\Phi(z, q)\overline{\Phi}(z, -q)\overline{\Phi}'(z, q)\Phi(v, q) + \Phi(z, -q)\overline{\Phi}(z, q)\overline{\Phi}'(z, q)\Phi(v, q) - \\
& -\Phi(v, q)\overline{\Phi}(z, q)\overline{\Phi}'(z, q)\Phi(z, -q) + \Phi(v, q)\overline{\Phi}(z, q)\overline{\Phi}'(z, -q)\Phi(z, q) = \\
& = \Phi(v, q)\Phi(z, q)\left[\overline{\Phi}(z, q)\overline{\Phi}'(z, -q) - \overline{\Phi}(z, -q)\overline{\Phi}'(z, q)\right] = \\
& = -\Phi(z, q)\Phi(v, q)\left[\overline{\Phi}(z, q)\overline{\Phi}(z, -q)\right]'.
\end{aligned} \tag{111}$$

что снова совпадает с предыдущим выражением. Таким образом, внешний вид матрицы M полностью зафиксирован. Остаётся, однако, проверить выполнение уравнения Лакса для члена 2.1.

$$\dot{L}_{21} = (M_{11} - M_{22})L_{21} + (L_{22} - L_{11})M_{21} \quad (112)$$

Раскрывая все определения, получим

$$\begin{aligned} \dot{L}_{21} = & \Phi'(z, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q)\Phi(v, q)\bar{\Phi}(v, q)e^{2\beta p} - \Phi'(z, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q)\Phi(v, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q) - \\ & - \Phi(z, -q)\bar{\Phi}'(\bar{v}, q)\Phi(v, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q)e^{2\beta p} + \Phi(z, -q)\bar{\Phi}'(\bar{v}, q)\Phi(v, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q) + \\ & + \Phi'(v, -q)\bar{\Phi}(z, -q)\Phi(v, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q)e^{\beta p} - \Phi'(v, -q)\bar{\Phi}(z, -q)\Phi(v, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)e^{-\beta p} + \\ & + \Phi(v, -q)\bar{\Phi}'(\bar{v}, q)\Phi(v, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q)e^{\beta p} - \Phi(v, -q)\bar{\Phi}'(z, -q)\Phi(v, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)e^{-\beta p} + \\ & + \Phi(z, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q)\Phi'(v, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q)e^{2\beta p} + \Phi(z, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q)\Phi(v, q)\bar{\Phi}'(\bar{v}, q)e^{2\beta p} - \\ & - \Phi(z, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q)\Phi'(v, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q) - \Phi(z, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q)\Phi(v, -q)\bar{\Phi}'(\bar{v}, -q) + \\ & + \Phi(z, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q)\Phi'(z, q)\bar{\Phi}(z, -q)e^{\beta p} - \Phi(z, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q)\Phi(z, q)\bar{\Phi}'(z, -q)e^{\beta p} - \\ & - \Phi(z, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q)\Phi'(z, -q)\bar{\Phi}(z, q)e^{\beta p} + \Phi(z, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q)\Phi(z, -q)\bar{\Phi}'(z, q)e^{\beta p} \end{aligned} \quad (113)$$

$$\begin{aligned} (M_{11} - M_{22})L_{21} = & \Phi(z, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q)\Phi'(v, q)\bar{\Phi}(z, q)e^{2\beta p} + \Phi(v, -q)\bar{\Phi}(z, -q)\Phi'(v, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q)e^{\beta p} + \\ & + \bar{\Phi}'(z, q)\Phi(z, -q)\Phi(z, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q)e^{\beta p} + \bar{\Phi}'(z, q)\Phi(z, -q)\Phi(v, -q)\bar{\Phi}(z, -q) - \\ & - \bar{\Phi}'(z, -q)\Phi(z, q)\Phi(z, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q)e^{\beta p} - \bar{\Phi}'(z, -q)\Phi(z, q)\Phi(v, -q)\bar{\Phi}(z, -q) - \\ & - \Phi'(v, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)\Phi(z, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q) - \Phi'(v, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)\Phi(v, -q)\bar{\Phi}(z, -q)e^{-\beta p} \end{aligned} \quad (114)$$

$$\begin{aligned} (L_{22} - L_{11})M_{21} = & \Phi(v, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q)\Phi'(z, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q)e^{2\beta p} + \Phi(v, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q)\bar{\Phi}'(z, -q)\Phi(v, -q)e^{\beta p} + \\ & + \Phi(z, q)\bar{\Phi}(z, -q)\Phi'(z, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q)e^{\beta p} + \Phi(z, q)\bar{\Phi}(z, -q)\bar{\Phi}'(z, -q)\Phi(v, -q) - \\ & - \Phi(z, -q)\bar{\Phi}(z, q)\Phi'(z, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q)e^{\beta p} - \Phi(z, -q)\bar{\Phi}(z, q)\bar{\Phi}'(z, -q)\Phi(v, -q) - \\ & - \Phi(v, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)\Phi'(z, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q) - \Phi(v, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)\bar{\Phi}'(z, -q)\Phi(v, -q)e^{-\beta p} \end{aligned} \quad (115)$$

После сокращения идентичных членов в левой части останутся свободные члены

$$\Phi(z, -q)\Phi(v, -q)\left[\bar{\Phi}'(\bar{v}, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q) - \bar{\Phi}(\bar{v}, q)\bar{\Phi}'(\bar{v}, -q)\right] = \Phi(z, -q)\Phi(v, -q)\left[\bar{\Phi}(\bar{v}, q)\bar{\Phi}'(\bar{v}, -q)\right]' \quad (116)$$

а в правой

$$\Phi(z, -q)\Phi(v, -q)\left[\bar{\Phi}'(z, q)\bar{\Phi}(z, -q) - \bar{\Phi}(z, q)\bar{\Phi}'(z, -q)\right] = \Phi(z, -q)\Phi(v, -q)\left[\bar{\Phi}(z, q)\bar{\Phi}(z, -q)\right]', \quad (117)$$

т.е. снова имеем тождество, восходящее к (21).

В порядке $e^{\beta p}$ должно быть выполнено

$$\begin{aligned} & \bar{\Phi}(z, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q)\left[\Phi(v, -q)\Phi(v, q) + \Phi(z, -q)\Phi'(z, q)\right] = \\ & = \bar{\Phi}(z, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q)\left[\Phi'(v, q)\Phi(v, -q) + \Phi'(z, -q)\Phi(z, q)\right] \end{aligned} \quad (118)$$

Переносим члены слева направо, получим верное равенство

$$\bar{\Phi}(z, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q)\left[\Phi(v, -q)\Phi(v, q)\right]' = \bar{\Phi}(z, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q)\left[\Phi(z, -q)\Phi(z, q)\right]'. \quad (119)$$

Для матричного элемента 2.2 уравнение Лакса выполнено автоматически. Действительно, производная следа матрицы L равна нулю, как производная гамильтониана, не зависящего от времени, тогда как след правой части равен нулю в силу свойства коммутатора двух матриц. Следовательно, уравнение на матричный элемент 2.2 линейно зависимо с таковым для элемента 1.1.

$$\dot{L}_{11} + \dot{L}_{22} = 0$$

Итак, матрица M для одночастичной системы ван Дийена имеет вид

$$M^{vD} = - \begin{pmatrix} \Phi'(v, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q)e^{\beta p} + \bar{\Phi}'(z, q)\Phi(z, -q) & \bar{\Phi}'(z, q)\Phi(v, q) + \Phi'(z, q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)e^{-\beta p} \\ \Phi'(z, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, q)e^{\beta p} + \bar{\Phi}'(z, -q)\Phi(v, -q) & \bar{\Phi}'(z, -q)\Phi(z, q) + \Phi'(v, -q)\bar{\Phi}(\bar{v}, -q)e^{-\beta p} \end{pmatrix} \quad (120)$$

5 Заключение

В настоящей работе в случае $n = 1$ след предложенной матрицы Лакса для системы ван Дийена был идентифицирован с гамильтонианом системы посредством канонического преобразования. Затем был получен правильный нерелятивистский предел матрицы Лакса, уже описанный в литературе, и было показано, что редукцией $\text{Tr } L$ получается старший гамильтониан системы Руйсенаарса-Шнайдера. Так как пара Лакса последней хорошо известна, мы продуктивно использовали это соотношение для нахождения матрицы M , парной к оригинальной матрице Лакса.

Непосредственной задачей для дальнейшего исследования является нахождение аналогичной пары в случае $n \geq 2$. В дальнейшем так же предполагается найти r -матрицу системы ван Дийена и установить её связь с системами типа релятивистских интегрируемых волчков.

А Используемые сведения о эллиптических функциях

Приведём основные определения и соотношения для эллиптических функций, использованные в данной работе, следуя [9][10] и [11].

Основной объект — четыре тэта-функции $\theta_1, \theta_2, \theta_3, \theta_4$, определение которых можно найти в [11], зависящие от модулярного параметра τ , $\Im\tau > 0$. Мы обозначаем четыре полупериода $\omega_\alpha = \{1, \frac{1}{2}, \frac{1+\tau}{2}, \frac{\tau}{2}\}$. Для сдвигов на полупериоды имеем

$$\begin{aligned}\theta_1(u + \frac{1}{2}) &= \theta_2(u) \\ \theta_1(u + \frac{\tau}{2}) &= ie^{-\pi i(u+\tau/4)}\theta_4(u) \\ \theta_1(u + \frac{1+\tau}{2}) &= e^{-\pi i(u+\tau/4)}\theta_3(u)\end{aligned}\tag{121}$$

Функция θ_1 нечётна, тогда как остальные три чётны.

Следующие важные объекты — функция Эйзенштейна

$$E_1(z|\tau) = \partial_z \log \theta_1(z|\tau)\tag{122}$$

и функция Кронекера

$$\phi(z, u) = \frac{\theta_1(z+u)\theta_1'(0)}{\theta_1(z)\theta_1(u)}, \quad \varphi_\alpha(z, u) = \mathbf{e}(z\partial_\tau\omega_\alpha)\phi(z, u)\tag{123}$$

где мы обозначили $\mathbf{e}(x) = \exp(2\pi ix)$. Эта функция имеет полюс в точке $z = 0$, и разлагается вблизи неё в ряд Лорана

$$\phi(z, u) = \frac{1}{z} + E_1(u) + \frac{z}{2}(E_1^2(u) - \wp(u)) + \dots\tag{124}$$

Производная функции Кронекера

$$f(z, u) = \phi'_u(z, u) = \phi(z, u)(E_1(u+z) - E_1(u))\tag{125}$$

Связь с функцией Вейерштрасса

$$\phi(z, u)\phi(z, -u) = \wp(z) - \wp(u)\tag{126}$$

Квазипериодические свойства

$$\begin{aligned}\theta_1(u+1) &= -\theta_1(u), & \theta_1(u+\tau) &= -e^{-\pi i(2u+\tau)}\theta_1(u) \\ E_1(u+2\omega_\alpha) &= E_1(u) - 4\pi i\partial_\tau\omega_\alpha \\ \phi(z, u+1) &= \phi(z, u), & \phi(z, u+\tau) &= e^{-2\pi iz}\phi(z, u)\end{aligned}\tag{127}$$

Список литературы

- [1] O. Babelon, D. Bernard, M. Talon. Introduction to Classical Integrable System. Cambridge University Press (2003).
- [2] J. F. van Diejen. Integrability of difference Calogero– Moser systems. Journal of Mathematical Physics 35, 2983 (1994).
- [3] Yasushi Komori, Kazuhiro Hikami. Quantum integrability of the generalized elliptic Ruijsenaars models. J. Phys. A: Math. Gen. 30 (1997) 4341–4364.
- [4] Oleg Chalykh. Quantum Lax Pairs via Dunkl and Cherednik Operators. Commun. Math. Phys. 369, 261–316 (2019)
- [5] Simon N. M. Ruijsenaars. Elliptic integrable systems of Calogero-Moser type: A survey. Rokko Lectures in Mathematics,18. Elliptic Integrable Systems:201-221
- [6] NIST Digital Library of Mathematical Functions. <http://dlmf.nist.gov/>, Release 1.0.26 of 2020-03-15. F. W. J. Olver, A. B. Olde Daalhuis, D. W. Lozier, B. I. Schneider, R. F. Boisvert, C. W. Clark, B. R. Miller, B. V. Saunders, H. S. Cohl, and M. A. McClain, eds.
- [7] Zotov, A. Elliptic Linear Problem for the Calogero–Inozemtsev Model and Painlevé VI Equation. Letters in Mathematical Physics 67, 153–165 (2004). <https://doi.org/10.1023/B:MATH.0000032753.97756.94>
- [8] А. В. Зотов. “Введение в интегрируемые системы и дуальности”, курс лекций. <http://www.mathnet.ru/conf1716>
- [9] Weyl A. Elliptic functions according to Eisenstein and Kronecker. Berlin; Heidelberg: Springer-Verlag, 1976
- [10] Mumford D. Tata Lectures on Theta I, II. Boston: Birkhéauser, 1983; 1984
- [11] S. Kharchev, A. Zabrodin. Theta vocabulary I. arXiv:1502.04603 [math.CA]